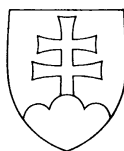


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č. 8786-41928/2023/Gál/375690121/Z1-SP

Nitra 15. 11. 2023



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Poľnoservis, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO: 35 703 156** (ďalej len „prevádzkovateľ“), v zastúpení **EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, IČO: 31 392 547** zo dňa 07. 07. 2023, doručenej Inšpekcii dňa 07. 07. 2023 vo veci zmeny č. Z1-SP integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania stavebného povolenia pre stavbu **„Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“**, vydania príslušných súhlasov a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., písm. b) bod 8. a podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 5336-15078/2021/Gál,Čás/375690121/SP zo dňa 07. 05. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 08. 2021:

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výroba rastlinného oleja“

kategorizovanej v Zozname priemyselných činností v Prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

- 6.4.b)** Úprava a spracovanie nasledujúcich surovín, a to bez ohľadu na to, či boli alebo neboli spracované okrem prípadov, keď ide výlučne o balenia týchto surovín, ktoré sú zamerané na výrobu potravín alebo krmív z: 2. iba zo surovín rastlinného pôvodu s výrobnou kapacitou hotových výrobkov väčšou ako 300 t za deň.

Projektovaná kapacita produkcie repkových šrotov (vrátane obohatenia o DDGS a lecitínové kaly) 522 t/deň

pre prevádzkovateľa: **Pol'noservis, a.s.**

sídlo: **Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov**

IČO: **35 703 156**

nasledovne:

1. V povolení sa v časti „*Súčasťou integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ je:*“ za odsek **D)** vkladajú nové odseky **E)** až **G)** v znení:

„E) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 13 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) – **udeľuje súhlas na vydanie povolenia zmeny veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania stavebného povolenia na stavbu „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“**,

F) v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – **vydáva vyjadrenie k zámeru stavby, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná,**

G) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **vydáva stavebné povolenie na stavbu „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“**

v rozsahu:

prevádzkového súboru:

PS 603.6 Generátor aktívneho kyslíka

v katastrálnom území: **Leopoldov**

na pozemkoch par. č.: **2267/21 – reg. „C“ podľa LV č. 2751**

účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – nádrže, silá a sklady**

charakter stavby: **trvalá**

Mesto Leopoldov vydalo podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. LEO/5683/50/2023/Ja zo dňa 09. 06. 2023 k uskutočneniu stavby s podmienkami.

Mesto Leopoldov ako príslušný stavebný úrad vydalo listom č. LEO/5682/50/2023/Ja zo dňa 09. 06. 2023 súhlas podľa § 140b stavebného zákona v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom. Mesto Leopoldov uviedlo, že na stavbu **„Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“** sa podľa stavebného zákona územné rozhodnutie nevydáva.

Predmetná stavba – **„Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“** je navrhnutá v súlade s posúdením navrhovanej činnosti pod názvom **„Intenzifikácia výroby repkového oleja a biodieselu“**, pre ktorú MŽP SR vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 8586/2020-1.7/sr-R, 49293/2020, 51681/2020-int. zo dňa 07. 10. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

Projektová dokumentácia rieši nasledovný prevádzkový súbor:

PS603.6 Generátor aktívneho kyslíka

Je nevýrobného charakteru. Jeho účelom je zníženie zápachu. V prúde odpadového vzduchu z extrakcie a absorpcie, produkovaného prevádzkou „Extrakcia repkových výliskov“, pričom nedochádza k zvýšeniu samotnej výroby repkových výliskov.

Kapacita zariadení generátora aktívneho kyslíka, riešeného v tomto PS, je projektovaná na spracovanie 25.000 m³/h odpadového vzduchu z prevádzky „Extrakcie repkových výliskov“ s uvažovaným produkčným časom 8.000 hod/rok.

Do odpadového vzduchu sa pridáva čistý vzduch v množstve 3 600 m³/h. Celkové max. množstvo vzduchu vypúšťaného z komína bude 28.600 m³/h.

Na zabezpečenie zníženia zápachu sa čistý vzduch v komíne dodáva vstupným ventilátorom cez vstupný filter vzduchu a predohrev vzduchu do generátora aktívneho kyslíka, kde sa mení na aktívny kyslík, ktorý sa v injektore aktívneho kyslíka, namontovanom do telesa komína, vstrekuje do prúdu odpadového vzduchu v komíne.

Predmetný PS rieši inštaláciu zariadení aktívneho kyslíka, pozostávajúceho z Generátora aktívneho kyslíka, Injektora aktívneho kyslíka, Vstupného filtra vzduchu, Predohrevu vzduchu a Vstupného ventilátora.

Generátor aktívneho kyslíka je zariadenie na úpravu čistého vzduchu určeného na zníženie zápachu v odpadovom vzduchu. V generátore budú žiariče, tiež nazývané články XG, ktoré menia molekuly kyslíka a vodnej pary vo vstrekanom vzduchu na radikály. Táto reakčná zmes, často nazývaná ako aktívny kyslík, bude potom cez Injektor vo vysokej rýchlosti zavedená do prúdu odpadového vzduchu v Komíne. Tu aktívny kyslík zoxидуje pachové molekuly a spôsobí zníženie zápachu.“

2. V povolení v časti **III. Podmienky povolenia** do časti **8. Podmienky na uskutočňovanie, užívanie a odstránenie stavieb** sa vkladá bod 8.2 v znení:

„8.2 Na uskutočnenie stavby uvedenej v bode G) „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“ sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

a) všeobecné:

1. Stavebníkom bude Poľnoservis, a.s.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ CHEMOPRAG, a.s., v termíne 11/2022).
3. Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej

- polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
 5. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr desať dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (e-mail: lubos.gal@sizp.sk alebo sizpipknr@sizp.sk).
 6. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
 7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
 8. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
 9. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
 10. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
 11. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
 12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
 13. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
 14. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
 15. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

b) vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

16. Mesto Leopoldov (stanovisko č. LEO/6862/138/2023/BACH zo dňa 17. 08. 2023)
 - 16.1 Pri inštalácii nových zariadení využívať efektívne tlmiace prvky s maximálnym využitím.
 - 16.2 Znížiť zápach súčasného odpadového vzduchu z extrakcie a absorpcie produkovaného prevádzkou „Extrakcia repkových výliskov“ na minimum.
17. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia (stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/000905-003 zo dňa 27. 07. 2023):
 - 17.1 Prevádzkovatelia veľkých zdrojov sú povinní vypracovať súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie

ochrany ovzdušia pri prevádzke stacionárnych zdrojov vrátane opatrení na zmiernenie priebehu a odstraňovanie dôsledkov havarijných stavov v ustanovenom rozsahu a predkladať ich návrhy a zmeny na schválenie orgánu ochrany ovzdušia; v prípade stacionárnych zdrojov podliehajúcich integrovanému povoľovaniu sa návrhy a zmeny súborov technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení predkladajú správne orgánu v integrovanom povoľovaní.

17.2 Aktualizovať prevádzkovú evidenciu zdroja v zmysle prevedených zmien podľa platných právnych predpisov.

18. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/000674-002 zo dňa 29. 05. 2023):

18.1 Zhodnotenie alebo zneškodnenie všetkých odpadov vzniknutých pri realizácii stavby zdokladovať tunajšiemu úradu pri kolaudácii stavby.

19. Okresný úrad trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (stanovisko č. OU-TT-OSZP2-2023/040297/Pu zo dňa 29.06.2023):

19.1 Prevádzkovateľ je povinný informovať Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie o každej zmene v množstve prítomnej nebezpečnej látky, významnej zmene procesov, pri ktorých sa prítomná nebezpečná látka používa, pri zmene v činnosti v podniku, zmene zariadenia alebo skladovacieho zariadenia, ktorá by mohla mať významný vplyv na zvýšenie nebezpečenstva, ktoré by mohlo viesť k závažnej priemyselnej havárii.

20. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o (stanovisko č. 7165049432/50/23/BT/OS/DOK zo dňa 09.06.2023):

20.1 V protokole o určení vonkajších vplyvov (čl. 4.2.) je stanovené prostredie s nebezpečenstvom výbuchu BE3-N2, čo znamená, že v VTZ E je podľa miery ohrozenia v skupine A písm. e), avšak v technickej správe je nesprávne zaradené vyhradené technické zariadenie elektrické podľa miery ohrozenia – do skupiny B, čo nie je v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného elektrického zariadenia skupiny A písm. e) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou, napr. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o.

Pred uvedením vyhradených elektrických zariadení skupiny A písm. e) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov právnickou osobou, napr. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o. Upozornenie:

Každý priestor pracoviska musí spĺňať požiadavky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z.z.

Miesta, na ktorých vzniká nebezpečenstvo zrážka s prekážkou a nebezpečenstvom pádu a iné nebezpečenstvo sa označujú podľa nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z. Pri búraní sa musí zabezpečiť ohrozený priestor, v ktorom sa búracie práce vykonávajú podľa čl. 2.1. Prílohy č. 7 vyhlášky MPSVR SR č. 147/2013 Z.z. v znení neskorších predpisov.

c) ďalšie podmienky:

21. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.
22. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby
23. Prevádzkovateľ je povinný najneskôr spolu s návrhom na uvedenie stavby do trvalého užívania predložiť aktualizovaný Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko organizačných opatrení pri prevádzke stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia na schválenie Inšpekcií.“

3. V povolení v časti **II. Údaje o prevádzke, B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 2. Opis prevádzky**, sa tabuľka č. 1 **nahrádza** novou tabuľkou č. 1 s nasledovným znením:

„Tabuľka č. 1 Miesta vypúšťania znečisťujúcich látok

Číslo miesta vypúšťania	Názov miesta vypúšťania	Emitované znečisťujúce látky	Typ, výška (m) a priemer výduchu (m)
L1	Lisovňa	TZL	Výduch 27,25 1,00
E1	Extrakcia	TZL, VOC (hexán)	Výduch 33,5 0,90
V1	Kogeneračná jednotka	TZL, SO ₂ , NO _x , CO, TOC	Výduch 24,00 0,35

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO₂ – oxid siričitý, NO_x – oxidy dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako oxid dusičitý (NO₂), CO – oxid uhoľnatý, TOC – organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík, VOC – prchavé organické látky.“

4. V povolení v časti **III. Podmienky povolenia,, B. Emisné limity, . 1. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia**, bod 1.1 sa tabuľka č. 7 **nahrádza** novou tabuľkou č. 7 s nasledovným znením:

„Tabuľka č. 7 Emisné limity vyplývajúce z národnej legislatívy (vyhláška č. 248/2023 Z.z.)

Podmienky platnosti EL	Štandardné stavové podmienky, suchý plyn		
	Emisné limity sa uplatňujú buď ako ustanovený hmotnostný tok, alebo ako ustanovená hmotnostná koncentrácia okrem TZL a TOC, pre ktoré platí ustanovená koncentrácia pre príslušný hmotnostný tok.		
Zdroj emisií	Číslo miesta vypúšťania	Znečisťujúca látka alebo ukazovateľ	Emisný limit
Lisovňa	výdych L1 (27,25 m)	TZL	pri HT < 0,2 kg/hod hmotnostná koncentrácia < 150 mg/m³ pri HT ≥ 0,2 kg/hod hmotnostná koncentrácia < 20 mg/m³
Extrakcia	výdych E1 (33,5 m)	TZL	pri HT < 0,2 kg/hod hmotnostná koncentrácia < 150 mg/m³ pri HT ≥ 0,2 kg/hod hmotnostná koncentrácia < 20 mg/m³
		VOC (hexán)	celkové emisie 1 kg/t¹⁾
KGJ	výdych V1 (24 m)	NO _x ²⁾	190
		CO ²⁾	250

TZL – tuhé znečisťujúce látky, VOC – prchavé organické zlúčeniny, NO_x – oxidy dusíka, oxid dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako oxid dusičitý, HT – hmotnostný tok

Poznámky:

- 1) pre prahovú spotrebu rozpúšťadla > 5 t/rok; celkové emisie sú určené ako podiel hmotnosti celkových emisií organického rozpúšťadla a celkovej hmotnosti spracovanej suroviny.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania vzniesli nasledovné námietky:

Združenie domových samospráv vyjadrenie účastníka konania zo dňa 30. 07. 2023:

1. Hoci v zmysle § 18 ods. 3 zákona IPKZ č. 39/2013 Z.z. nie je rozhodnutie EIA záväzným podkladom rozhodnutia, je dôležitým podkladom a východiskovou informáciou, z ktorej je potrebné vychádzať a preto žiadame o vyhodnotenie plnenia podmienok EIA.
2. Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm. zh až písm. zj zákona OPK č. 543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods. 3 písm. b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.
3. V časti ochrany ovzdušia a ochrany vôd žiadame preukázať, že projekt je vôbec prípustný v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to uvedením prahových hodnôt podľa príslušných predpisov, hodnôt predpokladaných v procese EIA a hodnôt reálne nameraných v testovacej prevádzke. Žiadame ako súčasť povolenia nariadiť používanie automatizovaných meracích zariadení monitorujúcich kvalitu ovzdušia a vôd, pravidelne tieto údaje vyhodnocovať a prijímať priebežné opatrenia na priebežné znižovanie znečistenia ovzdušia a vôd (§3 ods. 3 písm. a zákona IPKZ č. 39/2013 Z.z.). Špeciálne nás zaujíma monitorovanie a znižovanie najmä, ale nielen pevných častíc PM10, PM5 a PM2,5 ako súčasť trvalej kampane na zníženie znečisťovania ovzdušia. V oblasti ochrany vôd nás zaujíma posúdenie vplyvov na vody podľa §73 ods. 21 vodného zákona formou záväzného stanoviska štátnej vodnej správy podľa §16a vodného zákona.
4. V stavebnom konaní očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov (najmä zákona EIA a splnenia podmienok rozhodnutia EIA), čo je ich povinnosť podľa §3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili. V tejto súvislosti poukazujeme na povinnosť projektanta podľa §6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch, podľa ktorého má povinnosť napomáhať realizácii ústavného práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, preto žiadame aby sa explicitne v rozhodnutí uviedlo akým konkrétnym spôsobom projekt reflektuje oprávnené záujmy verejnosti na životnom prostredí vyplývajúce z rozhodnutia EIA ako aj ďalších legitímnych environmentálnych záujmov verejnosti riešené v tomto konaní.
5. ZDS žiada o zvolanie ústneho pojednávania spojené s miestnou obhliadkou podľa § 15 ods.1 písm. a zákona o integrovanej prevencii a kontrole životného prostredia č. 39/2013 Z.z. jednak, aby mohlo nazrieť do relevantnej dokumentácie a jednak, aby k predmetnej veci bola zabezpečená odborná diskusia. Ústne pojednávanie žiadame spojiť s miestnou obhliadkou.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia nezpracovala ani jednu z pripomienok do zmeny integrovaného povolenia a podrobnejšie sa vysporiadala s jednotlivými námietkami účastníka konania nasledovne:

K bodu 1.

Predmetná stavba – „*Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína*“ je navrhnutá v súlade s posúdením navrhovanej činnosti pod názvom „Intenzifikácia výroby repkového oleja a biodieslu“, pre ktorú MŽP SR vydalo Rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 8586/2020-1.7./sr-R zo dňa 07.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

V zmysle uvedeného rozhodnutia nie je potrebné navrhovanú činnosť „Intenzifikácia výroby repkového oleja a biodieslu“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; a zároveň sú v rozhodnutí určené podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Jednou z podmienok je realizovať stavbu/činnosť spôsobom aby neprišlo k zhoršeniu zápachovej situácie – za týmto účelom bola navrhnutá inštalácia generátora aktívneho kyslíka, ktorej povolenie je predmetom predkladanej žiadosti.

Súčasťou žiadosti Inšpekcie o vydanie záväzného stanoviska MŽP SR ako príslušného orgánu z hľadiska EIA, bola okrem iného príloha – písomné vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

K bodu 2.

Stavba je realizovaná vo vnútri jestvujúceho areálu, kde sa priemyselná činnosť už realizuje a vplyv uvedenej stavby na životné prostredie je pozitívny. Vzhľadom na charakter a rozsah stavby, nepríde k ovplyvneniu územného systému ekologickej stability.

Obnova prirodzenej biodiverzity v tomto prípade nie je relevantná z dôvodov, že ide o modernizáciu v rámci jestvujúcej technológie, pričom nedôjde ku záberu nových prípadne jestvujúcich plôch v rámci areálu na stavebné účely, kvôli čomu by bolo potrebné jednotlivé zložky biodiverzity sanovať/obnovovať. Zeleň, ktorá sa nachádzajúca v areáli navrhovanej činnosti nebude výstavbou dotknutá. Dôležité je taktiež uviesť, že predmetom stavby „*Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína*“, nie je zavedenie zmeny výroby, ani jej zvýšenie, ani použitie nových surovín a energií a ani zmeny v súčasnom technologickom procese. Hlavným účelom stavby je **odstraňovanie zápachu** v odpadovom plyne – za týmto účelom je navrhnuté zariadenie generátora aktívneho kyslíka – ktorého inštaláciou sa dosiahne pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky. V zariadení budú inštalované tzv. XG – Moduly, ktoré premieňajú molekuly kyslíka a vodnej pary v prúde vstrekovanej vzduchu na radikály. Táto reaktívna zmes, často označovaná ako aktívny kyslík, je potom vstrekovávaná vysokou rýchlosťou cez adaptér do komína, kde dochádza k oxidácii molekúl zápachu aktívnym kyslíkom, čím dochádza k redukcii zápachu. Súčasťou navrhovanej stavby je aj predĺženie existujúceho komína extrakcie o cca 7,5 m. Zariadenia budú inštalované v jestvujúcom stavebnom objekte SO 102 Extrakcia repkového oleja. Stavba pozostáva len z PS 603.6 Generátor aktívneho kyslíka, ktorý predstavuje technologické doplnenie existujúceho prevádzkového súboru PS 603 Extrakcia repkových výliskov. Navrhovaná činnosť bola riadne posúdená v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, výsledkom čoho je právoplatné rozhodnutie zo zisťovacieho konania MŽP SR č. 8586/2020-1.7./sr-R zo dňa 07.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

Inšpekcia je v konaní o vydanie zmeny integrovaného povolenia viazaná obsahom tohto rozhodnutia a nie je oprávnená spochybňovať jeho zákonnosť. Inšpekcia je taktiež viazaná súhlasným záväzným

stanoviskom MŽP SR č. 537/2023-1.7/sr 71269/2023 zo dňa 04. 09. 2023, v ktorom sa uvádza „žiadost' navrhovateľa je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a s rozhodnutím MŽP SR, t. č. sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8586/2020-1.7/sr-R, 49293/2020, 51681/2020-int. zo dňa 07. 10. 2020 a jeho podmienkami, vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“

Tie informácie vyplývajúce z uplatnených pripomienok dotknutých orgánov a účastníkov konania, ktoré sú relevantné pre tento stupeň povoľovacieho konania a majú oporu v zákone, budú zohľadnené v tomto povolení, príp. budú zohľadnené až v ďalších stupňoch povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

K § 16a vodného zákona uvádza Inšpekcia nasledovné: Rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona nie je predložené, pretože predmetnou stavbou nedochádza k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo k zmenám úrovne hladiny podzemných vôd. Predmetnou stavbou nedôjde k zmene v bilancii vôd. Nebude inštalované žiadne vodohospodárske zariadenie. Predmetom zmeny integrovaného povolenia nie je povolenie na čerpanie podzemných vôd ani povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.

Primerané environmentálne opatrenia sú definované v doteraz platnom integrovanom povolení.

K bodu 3

Požiadavka na zriadenie automatizovanej monitorovacej stanice nebola v procese EIA orgánom ochrany ovzdušia MŽP SR požadovaná, pretože na jej zriadenie nejestvuje žiaden relevantný dôvod. Požiadavka na zriadenie monitorovacej stanice kvality ovzdušia so stálym monitorovaním spomenutých znečisťujúcich látok musí vyplývať z rozhodnutia o posudzovaní vplyvov vydaného príslušným orgánom z dôvodu nevhodných podmienok rozptylu.

K § 16a vodného zákona uviedla Inšpekcia dôvody nepotrebnosti v bode 2.

K bodu 4.

Projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie vypracovali oprávnení zodpovední projektanti, ktorí podľa § 46 stavebného zákona sú zodpovední za správnosť a úplnosť vypracovaného projektu stavby a zodpovedajú aj za jeho realizáciu. Projektová dokumentácia je vypracovaná so zohľadnením miestnych podmienok a okolia stavby, spĺňa požiadavky podľa § 46 ods. 2 a § 47 stavebného zákona a je vypracovaná v rozsahu § 9 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. Dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa požiadavky na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona.

Predložená žiadost' o zmenu IP je spracovaná detailne a popisuje všetky zmeny ako aj vplyvy navrhovanej zmeny na jednotlivé zložky životného prostredia. Záväzné podmienky nemajú obsahovať konštatovanie o dodržaní zákonov. Pre navrhovateľa sú jednotlivé zákony priamo záväzné a je povinný ich pri realizácii činnosti dodržiavať.

K bodu 5.

Inšpekcia nariadila ústne pojednávanie podľa § 15 ods. 1 písm. a zákona o IPKZ.

Ladislav Pagáč vyjadrenie účastníka konania zo dňa zo dňa 04. 09.2023, cit:

Pravdepodobne, Vám píšem a reagujem na listy ohľade Enviralu – Merocca v Leopoldove posledný krát. Považujem to za zbytočné, nakoľko už mám asi 20 takýchto listov, v ktorých sa viac ako 10 rokov opakujú tie isté zavádzania, sľuby a klamstvá. Nik nereagoval na slová riad'. Ani sa nepresvedčil, či sú na potrubí nejaké otvory do ktorých by sa dali vložiť nejaké filtre alebo iné

zariadenie. Desať rokov tieto filtre vyrábajú v rôznych štátoch. Raz spomínali Rakúsko, potom Nemecko atď. naposledy v USA. Bolo to len naťahovanie času. Keď oznámili rozširovanie výroby, usporiadali sme petíciu, ktorá bola odoslaná Min. Živ. Prostrediu v Bratislave. Bolo to cez „Kovid 19“ s požiadavkou, že pokiaľ nebude odstránený zápach z doterajšej výroby, nesúhlasíme s jej rozširovaním. Nevieme prečo o potrubí, lebo čo ide z kotolne nie je komín ale iba potrubie, nebola zmienka pri spoločnom posedení. Teraz hovoria o navýšení „komína“ vlastne potrubia. Je to klamstvo. Lebo ide o zariadenie na rozšírenie výroby, ktoré sa nevojde do výšky pôvodnej kotolne, ale musí byť kotolňa navýšená. Nie z dôvodu navýšenia komína ale z dôvodu zariadenia, ktoré nevojde do pôvodnej kotolne. My sme navrhli navýšenia komína o 70 až 100 metrov. Ing Marek Šulc pri jednom posedení povedal, že keby sa exhaláty dostali do Hlohovca, mohli by vyschnúť vzácne dreviny Platany v parku. Nebolo to spomenuté ani pri spoločnom posedení. Komisia živ. Prostredia nezisťovala zápach na Nádražnej ulici a priľahlej ulice Sládkovičovej. Nie, nechcú navýšiť komín, ale kotolňu. Ostatné je klamstvo. Podotýkam, že Merocco má takéto kotolne dve. Na jedno pozvanie Ing. M. Šulca na Nádražnú ulicu, reagoval tak, že ani nevystúpil z auta, lebo zápach ako povedal-teda smrad cítil aj v aute. Mestský úrad, „primátorka“ sa vyjadрила, že nemôžu brániť požiadavkám Envirálu, lebo Enviral posielala mestu financie a tieto mesto potrebuje, a tie by mestu, akože zastavil. Neviem čo je to za argument a za akých podmienok tieto financie môžu zastaviť. Takže sme na všetko, teda zápach-smrad sami. Podotknem, že sa nedá vetrať byt aj niekoľko týždňov. Dožadoval som sa aj na stretnutie s Min. živ. Prostr, s p. J. Budajom. Čakal som celé tri roky. No nedočkal som sa. A teraz kandiduje znovu.

Spomeniem jednanie Envirálu. Keď nás pozvali na kontrolu a určenia pôvodu zápachu, boli obe kotolne v odstávke, teda vyhasnuté. Je to voči nám, doslova podraz. Pri výrobe sa používa kyselina chlorovodíková a určité exhaláty idú do komína. Zo strany Envirálu, pod ktorý spadá aj Merocco, pomoc obyvateľom ani slovo. Čo je to za jednanie zo strany tohto podniku, že pri havárii nádrže na uskladnenie kyseliny chlorovodíkovej, neinformoval obyvateľov ohrozených ulíc. Všetko bolo utajené. Privolaný požiarnici 10 hodín odstarňovali haváriu, konšatovali, že meraním zistili, „až po ich príchode na miesto havárie“ že to nie je treba. Po zistení právnych postupov sme odhodlaný sa obrátiť na súd v Hágu. Dáme dotaz aj na EU do Bruselu. Veď sú tam naši zástupcovia, naši poslanci. Toto je naša reakcia na problém Envirálu - Meroca.

Stanovisko Inšpekcie:

Vo svojom vyjadrení nespomína stavebníka – Poľnoservis, a.s., ale z obsahovej stránky píše o navyšovaní komína práve u tohto prevádzkovateľa. Ohľadom zápachu je možné podotknúť, že predmetom stavby „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“, nie je zavedenie zmeny výroby, ani jej zvýšenie, ani použitie nových surovín a energií a ani zmeny v súčasnom technologickom procese. Hlavným účelom stavby je **odstraňovanie zápachu** v odpadovom plyne, o čo účastníkovi konania ide – za týmto účelom je navrhnuté zariadenie generátora aktívneho kyslíka – ktorého inštaláciou sa dosiahne pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky. V zariadení budú inštalované tzv. XG – Moduly, ktoré premieňajú molekuly kyslíka a vodnej pary v prúde vstrekovanej vzduchu na radikály. Táto reaktívna zmes, často označovaná ako aktívny kyslík, je potom vstrekovávaná vysokou rýchlosťou cez adaptér do komína, kde dochádza k oxidácii molekúl zápachu aktívnym kyslíkom, čím dochádza k redukcii zápachu. Súčasťou navrhovanej stavby je aj predĺženie existujúceho komína extrakcie o cca 7,5 m. Zariadenia budú inštalované v jestvujúcom stavebnom objekte SO 102 Extrakcia repkového oleja. Stavba pozostáva len z PS 603.6 Generátor aktívneho kyslíka, ktorý predstavuje technologické doplnenie existujúceho prevádzkového súboru PS 603 Extrakcia repkových výliskov.

V časti vyjadrenia, ktorá rieši, že by spoločnosť Poľnoservis, a.s. mala vlastnú kotolňu, do ktorej by teda mala vkladať zariadenie, ktoré by malo slúžiť na rozšírenie výroby, nie sú uvádzané pravdivé

skutočnosti. Teplo pre svoju potrebu využíva z kotolne Slovenské liehovary a likérky a.s. a z kotolne Enviral, a.s. Zároveň je skutočnosťou, že ani spoločnosť Meroco, a.s. nemá svoju vlastnú kotolňu.

Cieľom navrhovateľa je inštaláciou generátora aktívneho kyslíka dosiahnuť pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a najmä životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky, nakoľko zariadenie generátora aktívneho kyslíka bude odstraňovať zápach v odpadovom plyne. Konanie, ktoré je predmetom zmeny integrovaného konania prispeje k riešeniu eliminácie zápachu z činnosti prevádzky a zlepšenie kvality ovzdušia v okolí prevádzky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 5336-28249/2021/Gál, Čás/375690121/SP zo dňa 05. 08. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 08. 2021, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Výroba rastlinného oleja“ a ostatné jeho podmienky zostávajú v platnosti.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa **Poľnoservis, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO: 35 703 156** zo dňa 07. 07. 2023 doručenej Inšpekcii dňa 07. 07. 2023 vo veci zmeny č. Z1-SP integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania stavebného povolenia pre stavbu **„Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“** a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., písm. b) bod 8., podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku **„Výroba rastlinného oleja“**.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa Inšpekcii.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii splnomocnenie na zastupovanie v konaní, žiadosť o vydanie stavebného povolenia, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy a projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie, stručné zhrnutie, vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z posudzovania vplyvov na životné prostredie, rozhodnutie MŽP SR zo zisťovacieho konania, Odborné stanovisko TUV SÚD Slovakia, vyjadrenie Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Trnave, stanovisko Okresného úradu Hlohovec odbor krízového riadenia, stanovisko Okresného úradu Hlohovec, štátnej správy odpadového hospodárstva, záväzné stanovisko Mesta Leopoldov podľa obecného zriadenia, záväzné stanovisko stavebného úradu Mesta Leopoldov.

Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 8786-26376/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 21. 07. 2023 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia a určila 30-dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok. Inšpekcia v súlade s § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ určila 30 dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pre jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníkov konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

Pretože účastník konania (ZDS) požiadal o ústne pojednávanie, Inšpekcia nariadila ústne pojednávanie č. 8786-36974/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 12. 10. 2023 na deň 31. 10. 2023 o 9:30 hod v prevádzke „Výroba rastlinného oleja“ prevádzkovateľa Poľnoservis, a.s. Leopoldov.

Zároveň Inšpekcia listom č. 8786-26377/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 21. 07. 2023 požiadala MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní o zaslanie záväzného stanoviska. Súčasťou žiadosti o zaslanie záväzného stanoviska bolo aj písomné vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Vzhľadom k tomu, že nešlo o konanie uvedené v § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ okrem ods. 1 písm. l), p), q),
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnutého prevádzkovateľom, o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy

verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,

- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli obce alebo aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ.

Mesto Leopoldov vydalo podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. LEO/6862/138/2023/BACH zo dňa 17. 08. 2023 k uskutočneniu stavby s podmienkami:

1. *Pri inštalácii nových zariadení využívať efektívne tlmiace prvky s maximálnym využitím.*
2. *Znížiť zápach súčasného odpadového vzduchu z extrakcie a absorpcie produkovaného prevádzkou „Extrakcia repkových výliskov“ na minimum.*

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedené podmienky sú zapracované do podmienok vo výrokovej časti v bode III.8.2. do bodu 16.

Zároveň Mesto Leopoldov ako príslušný stavebný úrad vydalo listom č. LEO/5682/50/2023/Ja zo dňa 09. 06. 2023 súhlas podľa § 140b stavebného zákona v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom. Mesto Leopoldov uviedlo, že na stavbu „**Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína**“ sa podľa stavebného zákona územné rozhodnutie nevydáva.

MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 8586/2020-1.7/sr-R, 49293/2020, 51681/2020-int. zo dňa 07. 10. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ bolo Inšpekcii doručené záväzné stanovisko:

Združenie domových samospráv vyjadrenie účastníka konania zo dňa 30. 07. 2023:

6. Hoci v zmysle § 18 ods. 3 zákona IPKZ č. 39/2013 Z.z. nie je rozhodnutie EIA záväzným podkladom rozhodnutia, je dôležitým podkladom a východiskovou informáciou, z ktorej je potrebné vychádzať a preto žiadame o vyhodnotenie plnenia podmienok EIA.
7. Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm. zh až písm. zj zákona OPK č. 543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods. 3 písm. b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.
8. V časti ochrany ovzdušia a ochrany vôd žiadame preukázať, že projekt je vôbec prípustný v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to uvedením prahových

hodnôt podľa príslušných predpisov, hodnôt predpokladaných v procese EIA a hodnôt reálne nameraných v testovacej prevádzke. Žiadame ako súčasť povolenia nariadiť používanie automatizovaných meracích zariadení monitorujúcich kvalitu ovzdušia a vôd, pravidelne tieto údaje vyhodnocovať a prijímať priebežné opatrenia na priebežné znižovanie znečistenia ovzdušia a vôd (§3 ods. 3 písm. a zákona IPKZ č. 39/2013 Z.z.). Špeciálne nás zaujíma monitorovanie a znižovanie najmä, ale nielen pevných častíc PM10, PM5 a PM2,5 ako súčasť trvalej kampane na zníženie znečisťovania ovzdušia. V oblasti ochrany vôd nás zaujíma posúdenie vplyvov na vody podľa §73 ods. 21 vodného zákona formou záväzného stanoviska štátnej vodnej správy podľa §16a vodného zákona.

9. V stavebnom konaní očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov (najmä zákona EIA a splnenia podmienok rozhodnutia EIA), čo je ich povinnosť podľa §3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili. V tejto súvislosti poukazujeme na povinnosť projektanta podľa §6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch, podľa ktorého má povinnosť napomáhať realizácii ústavného práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, preto žiadame aby sa explicitne v rozhodnutí uviedlo akým konkrétnym spôsobom projekt reflektuje oprávnené záujmy verejnosti na životnom prostredí vyplývajúce z rozhodnutia EIA ako aj ďalších legitímnych environmentálnych záujmov verejnosti riešené v tomto konaní.
10. ZDS žiada o zvolanie ústneho pojednávania spojené s miestnou obhliadkou podľa § 15 ods.1 písm. a zákona o integrovanej prevencii a kontrole životného prostredia č. 39/2013 Z.z. jednak, aby mohlo nazrieť do relevantnej dokumentácie a jednak, aby k predmetnej veci bola zabezpečená odborná diskusia. Ústne pojednávanie žiadame spojiť s miestnou obhliadkou.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia nezpracovala ani jednu z pripomienok do zmeny integrovaného povolenia a podrobnejšie sa vysporiadala s jednotlivými námietkami účastníka konania nasledovne:

K bodu 1.

Predmetná stavba – „*Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína*“ je navrhnutá v súlade s posúdením navrhovanej činnosti pod názvom „Intenzifikácia výroby repkového oleja a biodieslu“, pre ktorú MŽP SR vydalo Rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 8586/2020-1.7./sr-R zo dňa 07.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

V zmysle uvedeného rozhodnutia nie je potrebné navrhovanú činnosť „Intenzifikácia výroby repkového oleja a biodieslu“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; a zároveň sú v rozhodnutí určené podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Jednou z podmienok je realizovať stavbu/činnosť spôsobom aby neprišlo k zhoršeniu zápachovej situácie – za týmto účelom bola navrhnutá inštalácia generátora aktívneho kyslíka, ktorej povolenie je predmetom predkladanej žiadosti.

Súčasťou žiadosti Inšpekcie o vydanie záväzného stanoviska MŽP SR ako príslušného orgánu z hľadiska EIA, bola okrem iného príloha – písomné vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

K bodu 2.

Stavba je realizovaná vo vnútri jestvujúceho areálu, kde sa priemyselná činnosť už realizuje a vplyv uvedenej stavby na životné prostredie je pozitívny. Vzhľadom na charakter a rozsah stavby, nepríde k ovplyvneniu územného systému ekologickej stability.

Obnova prirodzenej biodiverzity v tomto prípade nie je relevantná z dôvodov, že ide o modernizáciu v rámci jestvujúcej technológie, pričom nedôjde ku záberu nových prípadne jestvujúcich plôch v rámci areálu na stavebné účely, kvôli čomu by bolo potrebné jednotlivé zložky biodiverzity sanovať/obnovovať. Zelen, ktorá sa nachádzajúca v areáli navrhovanej činnosti nebude výstavbou dotknutá. Dôležité je taktiež uviesť, že predmetom stavby „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“, nie je zavedenie zmeny výroby, ani jej zvýšenie, ani použitie nových surovín a energií a ani zmeny v súčasnom technologickom procese. Hlavným účelom stavby je **odstraňovanie zápachu** v odpadovom plyne – za týmto účelom je navrhnuté zariadenie generátora aktívneho kyslíka – ktorého inštaláciou sa dosiahne pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky. V zariadení budú inštalované tzv. XG – Moduly, ktoré premieňajú molekuly kyslíka a vodnej pary v prúde vstrekovanej vzduchu na radikály. Táto reaktívna zmes, často označovaná ako aktívny kyslík, je potom vstrekováná vysokou rýchlosťou cez adaptér do komína, kde dochádza k oxidácii molekúl zápachu aktívnym kyslíkom, čím dochádza k redukcii zápachu. Súčasťou navrhovanej stavby je aj predĺženie existujúceho komína extrakcie o cca 7,5 m. Zariadenia budú inštalované v jestvujúcom stavebnom objekte SO 102 Extrakcia repkového oleja. Stavba pozostáva len z PS 603.6 Generátor aktívneho kyslíka, ktorý predstavuje technologické doplnenie existujúceho prevádzkového súboru PS 603 Extrakcia repkových výliskov. Navrhovaná činnosť bola riadne posúdená v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, výsledkom čoho je právoplatné rozhodnutie zo zisťovacieho konania MŽP SR č. 8586/2020-1.7./sr-R zo dňa 07.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.

Inšpekcia je v konaní o vydanie zmeny integrovaného povolenia viazaná obsahom tohto rozhodnutia a nie je oprávnená spochybňovať jeho zákonnosť. Inšpekcia je taktiež viazaná súhlasným záväzným stanoviskom MŽP SR č. 537/2023-1.7/sr 71269/2023 zo dňa 04. 09. 2023, v ktorom sa uvádza „žiadosť navrhovateľa je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a s rozhodnutím MŽP SR, t. č. sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8586/2020-1.7/sr-R, 49293/2020, 51681/2020-int. zo dňa 07. 10. 2020 a jeho podmienkami, vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“

Tie informácie vyplývajúce z uplatnených pripomienok dotknutých orgánov a účastníkov konania, ktoré sú relevantné pre tento stupeň povoľovacieho konania a majú oporu v zákone, budú zohľadnené v tomto povolení, príp. budú zohľadnené až v ďalších stupňoch povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

K § 16a vodného zákona uvádza Inšpekcia nasledovné: Rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona nie je predložené, pretože predmetnou stavbou nedochádza k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo k zmenám úrovne hladiny podzemných vôd. Predmetnou stavbou nedôjde k zmene v bilancii vôd. Nebude inštalované žiadne vodohospodárske zariadenie. Predmetom zmeny integrovaného povolenia nie je povolenie na čerpanie podzemných vôd ani povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.

Primerané environmentálne opatrenia sú definované v doteraz platnom integrovanom povolení.

K bodu 3

Požiadavka na zriadenie automatizovanej monitorovacej stanice nebola v procese EIA orgánom ochrany ovzdušia MŽP SR požadovaná, pretože na jej zriadenie nejestvuje žiaden relevantný dôvod. Požiadavka na zriadenie monitorovacej stanice kvality ovzdušia so stálym monitorovaním spomenutých znečisťujúcich látok musí vyplývať z rozhodnutia o posudzovaní vplyvov vydaného príslušným orgánom z dôvodu nevhodných podmienok rozptylu.

K § 16a vodného zákona uviedla Inšpekcia dôvody nepotrebnosti v bode 2.

K bodu 4.

Projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie vypracovali oprávnení zodpovední projektanti, ktorí podľa § 46 stavebného zákona sú zodpovední za správnosť a úplnosť vypracovaného projektu stavby a zodpovedajú aj za jeho realizáciu. Projektová dokumentácia je vypracovaná so zohľadnením miestnych podmienok a okolia stavby, spĺňa požiadavky podľa § 46 ods. 2 a § 47 stavebného zákona a je vypracovaná v rozsahu § 9 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. Dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa požiadavky na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona.

Predložená žiadosť o zmenu IP je spracovaná detailne a popisuje všetky zmeny ako aj vplyvy navrhovanej zmeny na jednotlivé zložky životného prostredia. Záväzné podmienky nemajú obsahovať konštatovanie o dodržaní zákonov. Pre navrhovateľa sú jednotlivé zákony priamo záväzné a je povinný ich pri realizácii činnosti dodržiavať.

K bodu 5.

Inšpekcia nariadila ústne pojednávanie podľa § 15 ods. 1 písm. a zákona o IPKZ.

Ladislav Pagáč vyjadrenie účastníka konania zo dňa zo dňa 04. 09.2023, cit:

Pravdepodobne, Vám píšem a reagujem na listy ohľade Enviralu – Merocca v Leopoldove posledný krát. Považujem to za zbytočné, nakoľko už mám asi 20 takýchto listov, v ktorých sa viac ako 10 rokov opakujú tie isté zavádzania, sľuby a klamstvá. Nik nereagoval na slová riadť. Ani sa nepresvedčil, či sú na potrubí nejaké otvory do ktorých by sa dali vložiť nejaké filtre alebo iné zariadenie. Desať rokov tieto filtre vyrábajú v rôznych štátoch. Raz spomínali Rakúsko, potom Nemecko atď. naposledy v USA. Bolo to len naťahovanie času. Keď oznámili rozširovanie výroby, usporiadali sme petíciu, ktorá bola odoslaná Min. Živ. Prostrediu v Bratislave. Bolo to cez „Kovid 19“ s požiadavkou, že pokiaľ nebude odstránený zápach z doterajšej výroby, nesúhlasíme s jej rozširovaním. Nevieme prečo o potrubí, lebo čo ide z kotolne nie je komín ale iba potrubie, nebola zmienka pri spoločnom posedení. Teraz hovoria o navýšení „komína“ vlastne potrubia. Je to klamstvo. Lebo ide o zariadenie na rozšírenie výroby, ktoré sa nevojde do výšky pôvodnej kotolne, ale musí byť kotoľňa navýšená. Nie z dôvodu navýšenia komína ale z dôvodu zariadenia, ktoré nevojde do pôvodnej kotolne. My sme navrhli navýšenia komína o 70 až 100 metrov. Ing Marek Šulc pri jednom posedení povedal, že keby sa exhaláty dostali do Hlohovca, mohli by vyschnúť vzácne dreviny Platany v parku. Nebolo to spomenuté ani pri spoločnom posedení. Komisia živ. Prostredia nezisťovala zápach na Nádražnej ulici a priľahlej ulice Sládkovičovej. Nie, nechcú navýšiť komín, ale kotoľňu. Ostatné je klamstvo. Podotýkam, že Merocco má takéto kotolne dve. Na jedno pozvanie Ing. M. Šulca na Nádražnú ulicu, reagoval tak, že ani nevystúpil z auta, lebo zápach ako povedal-teda smrad cítil aj v aute. Mestský úrad, „primátorka“ sa vyjadrila, že nemôžu brániť požiadavkám Envirálu, lebo Enviral posielala mestu financie a tieto mesto potrebuje, a tie by mestu, akože zastavil. Neviem čo je to za argument a za akých podmienok tieto financie môžu zastaviť. Takže sme na všetko, teda zápach-smrad sami. Podotknem, že sa nedá vetrať byt aj niekoľko týždňov. Dožadoval som sa aj na stretnutie s Min. živ. Prostr, s p. J. Budajom. Čakal som celé tri roky. No nedočkal som sa. A teraz kandiduje znovu.

Spomeniem jednanie Enviralu. Keď nás pozvali na kontrolu a určenia pôvodu zápachu, boli obe kotolne v odstávke, teda vyhasnuté. Je to voči nám, doslova podraz. Pri výrobe sa používa kyselina chlorovodíková a určité exhaláty idú do komína. Zo strany Envirálu, pod ktorý spadá aj Merocco, pomoc obyvateľom ani slovo. Čo je to za jednanie zo strany tohto podniku, že pri havárii nádrže na

uskladnenie kyseliny chlorovodíkovej, neinformoval obyvateľov ohrozených ulíc. Všetko bolo utajené. Privolaní požiarnici 10 hodín odstarňovali haváriu, konštatovali, že meraním zistili, „až po ich príchode na miesto havárie“ že to nie je treba. Po zistení právnych postupov sme odhodlaný sa obrátiť na súd v Hágu. Dáme dotaz aj na EU do Bruselu. Veď sú tam naši zástupcovia, naši poslanci. Toto je naša reakcia na problém Envirálu - Meroca.

Stanovisko Inšpekcie:

Vo svojom vyjadrení nespomína stavebníka – Poľnoservis, a.s., ale z obsahovej stránky píše o navyšovaní komína práve u tohto prevádzkovateľa. Ohľadom zápachu je možné podotknúť, že predmetom stavby „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“, nie je zavedenie zmeny výroby, ani jej zvýšenie, ani použitie nových surovín a energií a ani zmeny v súčasnom technologickom procese. Hlavným účelom stavby je **odstraňovanie zápachu** v odpadovom plyne, o čo účastníkovi konania ide – za týmto účelom je navrhnuté zariadenie generátora aktívneho kyslíka – ktorého inštaláciou sa dosiahne pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky. V zariadení budú inštalované tzv. XG – Moduly, ktoré premieňajú molekuly kyslíka a vodnej pary v prúde vstrekovanej vzduchu na radikály. Táto reaktívna zmes, často označovaná ako aktívny kyslík, je potom vstrekovávaná vysokou rýchlosťou cez adaptér do komína, kde dochádza k oxidácii molekúl zápachu aktívnym kyslíkom, čím dochádza k redukcii zápachu. Súčasťou navrhovanej stavby je aj predĺženie existujúceho komína extrakcie o cca 7,5 m. Zariadenia budú inštalované v jestvujúcom stavebnom objekte SO 102 Extrakcia repkového oleja. Stavba pozostáva len z PS 603.6 Generátor aktívneho kyslíka, ktorý predstavuje technologické doplnenie existujúceho prevádzkového súboru PS 603 Extrakcia repkových výliskov.

V časti vyjadrenia, ktorá rieši, že by spoločnosť Poľnoservis, a.s. mala vlastnú kotolňu, do ktorej by teda mala vkladat' zariadenie, ktoré by malo slúžiť na rozšírenie výroby, nie sú uvádzané pravdivé skutočnosti. Teplo pre svoju potrebu využíva z kotolne Slovenské liehovary a likérky a.s. a z kotolne Envirál, a.s. Zároveň je skutočnosťou, že ani spoločnosť Meroco, a.s. nemá svoju vlastnú kotolňu.

Cieľom navrhovateľa je inštaláciou generátora aktívneho kyslíka dosiahnuť pozitívny vplyv na okolité obyvateľstvo a najmä životné prostredie a to zlepšením pachovej situácie okolia prevádzky, nakoľko zariadenie generátora aktívneho kyslíka bude odstraňovať zápach v odpadovom plyne. Konanie, ktoré je predmetom zmeny integrovaného konania prispeje k riešeniu eliminácie zápachu z činnosti prevádzky a zlepšenie kvality ovzdušia v okolí prevádzky.

Mesto Leopoldov (stanovisko č. LEO/6862/138/2023/BACH zo dňa 17. 08. 2023):

1. *Pri inštalácii nových zariadení využívať efektívne tlmiace prvky s maximálnym využitím.*
2. *Znížiť zápach súčasného odpadového vzduchu z extrakcie a absorpcie produkovaného prevádzkou „Extrakcia repkových výliskov“ na minimum.*

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedené podmienky sú zapracované do podmienok vo výrokovej časti v bode III.8.2. do bodu 16.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo Inšpekcii doručené dňa 05. 09. 2023 záväzné stanovisko MŽP SR č. 537/2023-1.7/sr 71269/2023 zo dňa 04. 09. 2023, v ktorom konštatoval, že „upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba rastlinného oleja“ je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, a s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8586/2020-1.7/sr-R,

49293/2020, 51681/2020-int zo dňa 07. 10. 2020, vydaného v zisťovacom konaní, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 02. 2021.“

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo Inšpekcii doručené stanovisko Okresného úradu Hlohovec, štátna vodná správa č. OU-HC-OSZP-2023/000894-002 zo dňa 26. 07. 2023, v ktorom súhlasí bez pripomienok.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo Inšpekcii doručené stanovisko Okresného úradu Hlohovec, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-HC-OSZP-2023/000905-003 zo dňa 26. 07. 2023 s nasledovnými podmienkami:

1. *Prevádzkovatelia veľkých zdrojov sú povinní vypracovať súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke stacionárnych zdrojov vrátane opatrení na zmierňovanie priebehu a odstraňovanie dôsledkov havarijných stavov v ustanovenom rozsahu a predkladať ich návrhy a zmeny na schválenie orgánu ochrany ovzdušia; v prípade stacionárnych zdrojov podliehajúcich integrovanému povoleniu sa návrhy a zmeny súborov technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení predkladajú správne orgánu v integrovanom povolení.*
2. *Aktualizovať prevádzkovú evidenciu zdroja v zmysle prevedených zmien podľa platných právnych predpisov.*

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedené podmienky sú zapracované do podmienok vo výrokovej časti v bode III.8.2. do bodu 17.

Z dôvodu, že účastník konania Združenie domových samospráv žiadal o ústne pojednávanie, Inšpekcia nariadila listom č. 8786-36974/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 12. 10. 2023 v súlade s § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 31. 10. 2023 so stretnutím u prevádzkovateľa. Pôvodný termín ústneho pojednávania bol stanovený listom č. 8786-33046/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 13. 09. 2023 na deň 25. 10. 2023. Z organizačných dôvodov vytýčila Inšpekcia listom č. 8786-36974/2023/Gál/375690121/Z1-SP zo dňa 12. 10. 2023 na deň 31. 10. 2023.

Na ústnom pojednávaní v danej veci konanom dňa 31. 10. 2023 v súlade s § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a § 61 ods. 3 stavebného zákona v súlade s § 21 ods. 2 zákona o správnom konaní, bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 v nadväznosti na § 27 správneho zákona.

Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, podstatné podmienky rozhodnutia a písomné pripomienky a námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatňované k žiadosti. Na ústnom pojednávaní bola vyhotovená prezenčná listina a spísaná zápisnica, ktorá bola na záver ústneho pojednávania nahlas prečítaná a na znak súhlasu podpísaná prevádzkovateľom, zástupcami Inšpekcie a účastníkmi konania. Spísaná je v prezenčnej listine, ktorá je súčasťou zápisnice o ústnom pojednávaní a miestnom šetrení.

Ústne do zápisnice na ústnom pojednávaní sa z účastníkov konania vyjadril:

Združenie domových samospráv

Predstaviteľ ZDS si osvojil viaceré pripomienky p. Pagáča, a to smerom, prečo nemôže byť inštalovaná AMS, smerom k zjavne zlyhávajúcej komunikácii medzi p. Pagáčom a ostatnými, najmä vo vzťahu k riešeniu podstaty problému zápachu na okolité obyvateľstvo. Štatutár ZDS komunikoval spôsobom odbornej oponentúry k tvrdeniam žiadateľa, v snahe vyprovokovať odbornú obhajobu predstaveného projektu:

- Prevádzkovateľ vyvolal komunikáciu s p. Pagáčom za účelom riešenia problematiky zápachu
- Bola predložená technická informácia k inštalovanému zariadeniu
- Prevádzkovateľ prezentoval vykonané riešenia a prijaté opatrenia z hľadiska problematiky zápachu v prevádzke doposiaľ, od roku 2016 realizoval opatrenia na minimalizáciu zápachu. V rámci týchto opatrení bolo realizovaná olfaktometrické meranie (čo znamená zachytávanie vzdušiny do vzduchových vakov a odovzdanie na stanovenie do laboratória). V súčasnosti sa rieši problematika objektivizácie a štandardizácie metodík merania emisií zápachu v právnych predpisoch.
- Prevádzkovateľ inicioval nad rámec požiadaviek uvedených v najlepších dostupných technikách technológiu studenej plazmy.

Po obhliadke predseda ZDS konštatuje, že žiadateľ investuje do obnovy brown-fieldu areálu pôvodného Slovlik, čo je samo o sebe významným environmentálnym pozitívnym vplyvom a napriek tomu, že to je nie je primárnou činnosťou žiadateľa, je veľký predpoklad že po realizácii tohto projektu nielenže dôjde k zlepšeniu situácie ale že svojimi skúsenosťami prispeje k znalostiam, ktoré sú potrebné pre definíciu nových európskych BAT-ov, určených na reguláciu zápachu.

Stanovisko prevádzkovateľa:

Problematica merania emisií pachových látok nie je riešená v národnej legislatíve, v prípade inštalácie AMS nie je určený emisný limit pre pachové látky a nebola právnym predpisom určená limitná hodnota, ku ktorej by bola nameraná hodnota porovnávaná. Požiadavka inštalácie AMS nie je určená ani v záveroch o najlepších dostupných technikách.

Stanoviská predložené prevádzkovateľom spolu so žiadosťou boli nasledovné:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave (vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-2023/000158-002 zo dňa 31.05.2023) – stanovisko, že s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia (stanovisko č. OU-HC-OKR-2023/000681 zo dňa 24. 05. 2023) – stanovisko, že súhlasí s vydaním územného a stavebného rozhodnutia stavby bez pripomienok.

TÜV SÜD Slovakia, s.r.o. (stanovisko č. 7165049432/50/23/BT/OS/DOK zo dňa 09. 06. 2023):

1. V protokole o určení vonkajších vplyvov (čl. 4.2.) je stanovené prostredie s nebezpečenstvom výbuchu BE3-N2, čo znamená, že v VTZ E je podľa miery ohrozenia v skupine A písm. e), avšak v technickej správe je nesprávne zaradené vyhradené technické zariadenie elektrické podľa miery ohrozenia – do skupiny B, čo nie je v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného elektrického zariadenia skupiny A písm. e) platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou, napr. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o.

Pred uvedením vyhradených elektrických zariadení skupiny A písm. e) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov právnickou osobou, napr. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o.

Upozornenie:

Každý priestor pracoviska musí spĺňať požiadavky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z.z.

Miesta, na ktorých vzniká nebezpečenstvo zrážka s prekážkou a nebezpečenstvom pádu a iné nebezpečenstvo sa označujú podľa nariadenia vlády SR č. 387/2006 Z.z.

Pri búraní sa musí zabezpečiť ohrozený priestor, v ktorom sa búracie práce vykonávajú podľa čl. 2.1. Prílohy č. 7 vyhlášky MPSVR SR č. 147/2013 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala podmienku 1. spolu s upozorneniami do podmienok zmeny integrovaného povolenia vo výrokovej časti rozhodnutia do bodu III.8.2. bod 20.

Okresný úrad Hlohovec, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (vyjadrenie č. OU-HC-OSZP-2023/000674-002 zo dňa 29.05.2023):

„S investičnou akciou súhlasíme s nasledovnými podmienkami:

1. Podľa § 99 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch sa tunajší úrad vyjadruje k dokumentácii v kolaudačnom konaní.
2. Zhodnotenie alebo zneškodnenie všetkých odpadov vzniknutých pri realizácii stavby zdokladovať tunajšiemu úradu pri kolaudácii stavby.
3. Pri realizácii danej stavby dodržať príslušné ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiace predpisy týkajúce sa predmetnej stavby.
4. Odovzdávať odpad len do zariadenia s platným súhlasom na zber, zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov alebo oprávnenej organizácii na nakladanie s odpadmi, s ktorými má prevádzkovateľ uzatvorenú platnú zmluvu.“

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala podmienku 2. do podmienok zmeny integrovaného povolenia vo výrokovej časti rozhodnutia do bodu III.8.2. bod 18. Podmienky č. 1, 3 a 4. sú všeobecné podmienky, preto ich Inšpekcia nezapracovala do integrovaného povolenia.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2023/040297/Pu zo dňa 29.06.2023):

- „1. Prevádzkovateľ je povinný informovať Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie o každej zmene v množstve prítomnej nebezpečnej látky, významnej zmene procesov, pri ktorých sa prítomná nebezpečná látka používa, pri zmene v činnosti v podniku, zmene zariadenia alebo skladovacieho zariadenia, ktorá by mohla mať významný vplyv na zvýšenie nebezpečenstva, ktoré by mohlo viesť k závažnej priemyselnej havárii.
2. Zároveň je povinný dôsledne dodržiavať všetky stavebné, prevádzkové, organizačné, požiarne a bezpečnostné predpisy.“

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala podmienku 1. do podmienok zmeny integrovaného povolenia vo výrokovej časti rozhodnutia do bodu III.8.2. bod 19. Podmienka č. 2 je všeobecnou podmienkou, preto ju Inšpekcia nezapracovala do integrovaného povolenia.

Predmetom zmeny integrovaného povolenia je vydanie stavebného povolenia pre stavbu „**Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína**“ a vydanie príslušných súhlasov.

Súčasťou zmeny č. Z1-SP integrovaného povoľovania boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania: v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 13 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) – konanie o udelenie súhlasu na vydanie povolenia zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania stavebného povolenia na stavbu „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína“,

v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – konanie o vyjadrenie k zámeru stavby z hľadiska ochrany vodných pomerov,

v oblasti stavebného poriadku

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Generátor aktívneho kyslíka a navýšenie extrakcie komína.“

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady, na základe ktorých je vydané stavebné povolenie, sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúladiť povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak
riaditeľ

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. Poľnoservis, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov v zastúpení EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava
2. Mesto Leopoldov, Hlohovská cesta 104/02, 920 41 Leopoldov
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. JUDr. Dušan Vdovjak, Nitrianska 2526/33, 920 01 Hlohovec
5. Ladislav Pagáč, Nádražná 499/42, 920 41 Leopoldov

Vlastníci susedných pozemkov:

6. MEROOCO, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov
7. Slovenské liehovary a likérky, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov

Projektanti stavby:

8. Ing. Štefan Karácsony – Chempik s.r.o., Vlčie Hrdlo 61, 821 07 Bratislava
9. Ing. Ondrej Hiadlovský, Gasinex Projekt s.r.o., Vlčie Hrdlo 1, 824 12 Bratislava
10. Ing. Henrich Hajdin, ATP spol. s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava
11. Ing. Rudolf Adamička, PhD., Fire consult, s.r.o., Školská 1298/14, 020 01 Púchov

Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):

12. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
– štátna správa ochrany ovzdušia
13. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
– štátna vodná správa

14. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec – štátna správa ochrany prírody a krajiny
15. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec – štátna správa v odpadovom hospodárstve
16. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava – štátna správa závažných priemyselných havárií
17. Mesto Leopoldov, Spoločný obecný úrad so sídlom v Leopoldove, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
18. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Oddelenie požiarnej prevencie, Vajanského 22, 917 77 Trnava
19. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Jašíková 6, 821 03 Bratislava
20. Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava